

УТВЪРЖДАВАМ:.....

/инж. Сунай Хасан

Кмет на Община Момчилград



Дата: 11.08.2016г.

## ПРОТОКОЛ

по чл.97, ал.4, във връзка с чл.97 ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки /ППЗОП/

На 10.08.2016 г. в изпълнение на Заповед № РД - 19 – 444 / 10.08.2016 г. на Кмета на Община Момчилград в 12:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Момчилград се събра комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Севдалин Младенов Огнянов – заместник кмет в община Момчилград, с квалификация «строителен инженер» ;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Алие Ибрахим Ибрахим – директор дирекция „УТКРЕПП“ в община Момчилград, с квалификация «строителен инженер» ;
2. Небахат Феим Юсеин – началник отдел "ЕПП" в община Момчилград;
3. Метин Халил Моллахасан – гл.експерт „ОП“ в община Момчилград;
4. Нериман Аптулла Муса – старши счетоводител в община Момчилград

**със задача:** да отвори, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване събраните оферти по обществена поръчка, чрез „събиране на оферти с обява“ по реда на глава 26 от ЗОП с предмет на поръчката: „ПОДОБРЯВАНЕ ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ И ОСИГУРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНА АРХИТЕКТУРНА СРЕДА НА СГРАДАТА НА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ МОМЧИЛГРАД“ ПО ПРОЕКТ “КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ 2016 ПО МЯРКА М01 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА СРЕДА В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА“ НАХОДЯЩА СЕ ГРАД МОМЧИЛГРАД „ УЛ 26-ТИ ДЕКЕМВРИ №12, УПИ II, КВ.96, ПО ПЛАНА НА ГР. МОМЧИЛГРАД и публикувана информация в интернет страницата на АОП под ID 9054652/25.07.2016 г.

Съгласно чл.187,ал.1 от ЗОП на 25.07.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес - <http://www.momchilgrad.bg/bg/publicni-pokani/424-podobryavane-energiinata-efektivnost-i-osiguryavane-na-dostapna-arhitekturna-sreda-na-sgradata-na-obshtinska-administratziya-momchilgrad-po-proekt-krasiva-balgariya-2016.html>, е публикувана обява за събиране на оферти с изх. № РД-19- 421 от 25.07.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок на получаване на офертите – 17,00 часа на 09.08.2016 г. На същата дата на Портала на обществените поръчки на АОП е публикувана „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП“ под ID 9054652/25.07.2016 г.

Председателят на комисията получи регистъра на подадените оферти и постъпилите 3 (три) оферти с Приемо – предавателен протокол, съгласно чл.48,ал.6 от ЗОП. При приемане на офертите, същите са регистрирани във Входящия регистър при деловодството на Община Момчилград, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часът на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Входящия регистър за постъпилите оферти, а именно:

| № по ред | Вх.№ дата и час                              | Фирма кандидат                                       | Адрес за кореспонденция                             |
|----------|--|--|---|
| 1.       | Вх.№ 70 00- 512 /09.08.2016 г. от 13.25 часа | „ЕКИП ХОЛДИНГ“ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767    | гр. Кърджали,, ул.„Дарец” 13,                       |
| 2.       | Вх.№ 70 00- 513 /09.08.2016 г. от 13.29 часа | „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434           | гр.Момчилград, ул. „Маказа” № 55                    |
| 3.       | Вх.№ 70 00- 514 /09.08.2016 г. от 16.37 часа | „ РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169 | гр.Момчилград, ул.„26-ти декември” кв.48,бл.А, ет.1 |

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица, имащи право да присъстват.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите и на трите участника са представени в указания от Възложителя срок, посочен в обявата. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

**Съгласно чл.97 ал.3 от ППЗОП**, комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството.

#### 1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва: **179 118,60 / сто седемдесет и девет хиляди сто и осемнадесет лева и шестдесет стотинки/ без ДДС.**

Офертното предложение на участника в част ценова не надвишава финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури, съгласно прогнозната стойност за изпълнението обекта на обществената поръчка.

> Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на *Приложение - КСС оферта*, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове СМР/СРР:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1. Часова ставка                          | 4,00 лева/час; |
| 2. Допълнителни разходи върху труд        | 100 %;         |
| 3. Допълнителни разходи върху механизация | 23 %;          |
| 4. Доставно-складови разходи              | 8 %;           |
| 5. Печалба                                | 10 %.          |

- > Количествена сметка по видове дейности - остойностена;
- > Анализи на единичните цени на хартиен носител;
- > Магнитен носител с КСС и анализи

#### 2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва: **179 009,96 / сто седемдесет и девет хиляди и девет лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС.**

Офертното предложение на участника в част ценова не надвишава финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури, съгласно прогнозната стойност за изпълнението обекта на обществената поръчка.

> Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на *Приложение - КСС оферта*, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове СМР/СРР:

|   |                |
|---|----------------|
| 1. Часова ставка                          | 3,50 лева/час; |
| 2. Допълнителни разходи върху труд        | 100 %;         |
| 3. Допълнителни разходи върху механизация | 23 %;          |
| 4. Доставно-складови разходи              | 9 %;           |
| 5. Печалба                                | 10 %.          |

- > Количествена сметка по видове дейности - остойностена;
- > Анализи на единичните цени на хартиен носител;
- > Магнитен носител с КСС и анализи

### **3. Участник № 3 – „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**

Комисията отвори офертата по реда на нейното постъпване и обяви ценовото предложение, което е както следва: **178 704,02 / сто седемдесет и осем хиляди и седемстотин и четири лева и две стотинки/ без ДДС.**

Офертното предложение на участника в част ценова не надвишава финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури, съгласно прогнозната стойност за изпълнението обекта на обществената поръчка.

> Елементи на ценообразуване, използвани при изготвяне на *Приложение - КСС оферта*, които ще участват и при ценообразуване на допълнителни видове СМР/СРР:

|   |                |
|---|----------------|
| 1. Часова ставка                          | 3,00 лева/час; |
| 2. Допълнителни разходи върху труд        | 100 %;         |
| 3. Допълнителни разходи върху механизация | 23 %;          |
| 4. Доставно-складови разходи              | 8 %;           |
| 5. Печалба                                | 10 %.          |

- > Количествена сметка по видове дейности - остойностена;
- > Анализи на единичните цени на хартиен носител;
- > Магнитен носител с КСС и анализи

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване.

### **1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767**

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:  
Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.  
Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „ЕКИП ХОЛДИНГ” ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

**Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.**

## **2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434**

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:  
Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.  
Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

**Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.**

## **3. Участник № 3 – „ РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**

При първоначалната проверка на офертата, комисията установи следното:  
Представени са всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя.  
Комисията, провери представените от участника документи за съответствието им с изискванията и критериите за подбор на възложителя, посочени в Обявата и документацията за участие и установи че участникът „ РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169 е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, както и не са налице несъответствия с критериите за подбор или други несъответствия с предварително обявени условия на Възложителя.

**Предвид това допуска участника до следващия етап на процедурата, разглеждане на техническото предложение и ценово предложение, оценяване и класиране на офертата.**

Комисията пристъпи към разглеждане на представените технически и ценови предложения на допуснатите до следващия етап участници за изпълнение на поръчката, както следва:

**Разглеждане на представените технически предложения от участниците:**

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта, офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата се оценяват с Комплексна оценка **КО** както следва:

Критерий за възлагане: Оптимално съотношение качество/цена въз основа на:

- Цена и качествени показатели

### **МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

Критерий за оценка на предложенията е икономически най-изгодна оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

1. Показател „Предлагана цена” (ПЦ)
2. Показател – „Техническо предложение” (ТП)

Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ТП

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100т.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Техническо предложение” (ТП)

съобразно методиката за оценка посочена в документацията за участие а именно:

#### **Показател – „Техническо предложение” (ТП)**

Максимален брой точки по този показател - 30 т.

ТП = П1

Работна програма П1

Максимален брой точки - 30 т.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

\*\* „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

\*\*\* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

\*\*\*\* Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и

технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Точките от показател „**Техническото предложение**”(ТП)=„**Работна програма**” П1 ще бъдат присъждани по следния начин:

В описателната част на Техническото предложение всеки Участник, на база представените данни в изискванията на възложителя и техническите спецификации, следва да представи предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология.

Участниците следва да опишат организационната структура и технологичните процеси, които те, като евентуални изпълнители ще приложат, за да гарантират качествено изпълнение на инвестиционното намерение. Участниците следва да направят пълно описание на начините за осигуряване на качество, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. От предложението следва недвусмислено да става ясно, че Участникът разбира специфичния предмет и цели на поръчката. Предложението трябва да отговаря в пълна степен на поставените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Работната програма следва задължително да съдържа минимум следната информация:

**ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ** – в тази част от офертата всеки Участник следва да опише организацията за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до основните етапи на изпълнение и да предложи последователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора. Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, дейности по завършване на обектите и подготовка за въвеждане в експлоатация, отчитане на строителството, съставяне на актове и протоколи по време на строителството, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора по преценка на участника. От предложението трябва да става ясно, че участникът е разбрал и идентифицирал ключовите моменти, свързани с постигането на целите на този договор и очакваните от проекта резултати. Предложението да е съобразено с линейния график и да отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация, конкретните условия и особеностите на обекта, специфичните изисквания на Проект Красива България, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.

**ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЕСУРСИ** - В тази част следва да се опишат мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси (човешки, механизирани техника, времеви и други). Те следва да са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Описаната организационна структура следва да доказва спазването на декларираните срокове за изпълнение.

Участниците следва да опишат начините за разпределение на дейностите и отговорностите между специалистите в екипа, реализиращ обекта; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и координация както между специалистите в екипа, така и в отношенията с Възложителя и експлоатацията на сградата по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство.

В случай, че Изпълнителят ще използва нови и неприлагани в страната строителни и други технологии, към техническото предложение следва да се приложи раздел, съдържащ

пълни описания на видовете дейности, както и документи, удостоверяващи разрешителния режим за изпълнението им на територията на Р България.

### **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ГАРАНТИРАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА КРАЙНИЯ ПРОДУКТ -**

Описание на естетическите и функционалните характеристики на материалите и технологиите на изпълнение, които участникът като евентуален изпълнител ще приложи. Участниците следва да направят описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Максималният брой точки по показател ТП е 30 т., в зависимост от качеството на представяне на офертата, съгласно изискванията на възложителя. Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка, която се обективира по следния начин:

Подпоказател           Точки   Основание:   Мотиви и аргументи на комисията:

#### **Подпоказател: Организация на дейностите**

5 т.- Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Участникът е идентифицирал всички ключови моменти в тяхната последователност, както и очакваните резултати, но една или повече от дейностите не са подробно описани или са допуснати някои несъществени пропуски.

10 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Подробно са описани всички необходими дейности в тяхната последователност, както и очакваните резултати. Предложението съдържа допълнителни преимущества, изразяващи се в подробна аргументация на необходимостта от извършване на отделните дейности и на взаимообвързаността между тях.

#### **Подпоказател: Организация на ресурси**

5 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но описанието на един или повече от ресурсите или на връзката между предложените дейности и избрания подход за разпределение на ресурси не са подробно изложени.

10 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

#### **Подпоказател: Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт**

5 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но не е подробно или достатъчно аргументирано, или съдържа някои несъществени пропуски.

10 т. - Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. В обхвата и съдържанието на методологията са предвидени технически и технологични параметри, които съответстват на тези, посочени в изискванията на възложителя и в проектната документация, както и такива, които са над базовите изисквания на възложителя и превъзхождат останалите предложения по отношение на характеристиките на материалите или мерките за гарантиране на качеството.

**Въз основа на техническите предложения на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя „Техническо предложение” (ТП) както следва:**

## **1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767**

### Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

### > ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД

#### **Техническото предложение съдържа:**

##### **1.Технология и организационна структура**

##### **1 .Структурна организация на кадри –**

В тази част на техническото предложение е описан екипът за управление и изпълнение на обекта - технически ръководител, помощник техн. ръководител, отговорник по контрол на качеството, отговорник по здравословни и безопасни условия на труд, строителни бригади начело с бригадири. Накратко са описани задълженията на всеки от тях. Предложена е организация на оперативната работа.

##### **2. Представен е списък на основните материали, които ще се вложат Етапи на изпълнение**

Описана е последователността на изпълнение считано от подписването на протокол обр.2.

Накратко са описани видовете СМР с тяхната последователност или едновременност и са определени съответните звена и продължителността на изпълнение.

Отчетени са специфичните изисквания на проект Красива България по отношение на наетите безработни и хронологията на отчитане на работата.

Представени са части Контрол на строителната механизация, Правила на стр.площадка,

Мероприятия за подобряване условията на работа, Почистване на обекта.

##### **II. Мерки и изисквания по време на изпълнение на предвидените СМР –**

Представена е технология на изпълнение на видовете СМР, които са предвидени за обекта.

##### **III.Мерки за гарантиране на качеството –**

В тази част са описани правилата за работа във фирмата, свързани с документацията, персонала, работната среда и инфраструктурата,

СМР и системата за контрол и анализ. Разгледана е координацията между страните в процеса, изисквания към материалите, продуктите и оборудването, контрол на строителството, задължения на техническия ръководител, текущ контрол на качеството, организационните възможности на сдружението.

##### **IV. Мерки за намаляване и предотвратяване на рисковете**

##### **V. Мерки за опазване на околната среда**

##### **VI. Мерки за осигуряване на ЗБУТ**

##### **Оценка**

##### **Подпоказател: Организация на дейностите - 5 точки**

Участникът е описал организацията за изпълнение на поръчката и основните етапи в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Предложението е съобразено с линейния график и отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация, както и конкретните изисквания на проект Красива България.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Участникът е идентифицирал всички ключови моменти в тяхната последователност, както и очакваните резултати, но една или повече от дейностите не са подробно описани или са допуснати някои несъществени пропуски.

##### **Подпоказател: Организация на ресурси - 5 точки**

Показана е структурната организация на кадри в дружеството, екипът за управление на обекта и основните звена.

Показани са материалите, които се предвижда да се вложат.

Разпределени са дейностите и отговорностите между членовете на екипа и връзките и



механизмите за контрол и координация между тях и останалите участници в процеса. Предвидените дейности съответстват на предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но описанието на един или повече от ресурсите или на връзката между предложените дейности и избрания подход за разпределение на ресурси не са подробно изложени.

**Подпоказател: Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт - 5 точки**

Описани са материалите и технологиите на изпълнение, които участникът като евентуален изпълнител ще приложи, както и начините за осигуряване на качество по отношение на документация, материали, персонал, работната среда, инфраструктурата, СМР, Опазване на природната среда, ЗБУТ, както и управлението на риска

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но не е подробно или достатъчно аргументирано, или съдържа някои несъществени пропуски.

**Оценка по „Техническо предложение” ТП= 15 (петнадесет ) точки**

**2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434**

**Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

**> ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „НАР” ООД, гр. Момчилград**  
**Техническото предложение съдържа:**

**1.Технология и организационна структура**

**1 .Структурна организация на кадри –**

В тази част на техническото предложение е описан екипът за управление и изпълнение на обекта - технически ръководител, помощник техн. ръководител, отговорник по контрол на качеството, отговорник по здравословни и безопасни условия на труд, строителни бригади начело с бригадири. Накратко са описани задълженията на всеки от тях. Предложена е организация на оперативната работа.

**2. Представен е списък на основните материали, които ще се вложат**

Етапи на изпълнение

Описана е последователността на изпълнение считано от подписването на протокол обр.2.

Накратко са описани видовете СМР с тяхната последователност или едновременност и са определени съответните звена и продължителността на изпълнение.

Отчетени са специфичните изисквания на проект Красива България по отношение на наетите безработни и хронологията на отчитане на работата.

Представени са части Контрол на строителната механизация, Правила на стр.площадка, Мероприятия за подобряване условията на работа, Почистване на обекта.

**II. Мерки и изисквания по време на изпълнение на предвидените СМР –**

Представена е технология на изпълнение на видовете СМР, които са предвидени за обекта.

**III.Мерки за гарантиране на качеството –**

В тази част са описани правилата за работа във фирмата, свързани с документацията, персонала, работната среда и инфраструктурата, СМР и системата за контрол и анализ.

Разгледана е координацията между страните в процеса, изисквания към материалите, продуктите и оборудването, контрол на строителството, задължения на техническия ръководител, текущ контрол на качеството, организационните възможности на сдружението.

#### **IV. Мерки за намаляване и предотвратяване на рисковете**

#### **V. Мерки за опазване на околната среда**

#### **VI. Мерки за осигуряване на ЗБУТ**

#### **Оценка**

##### **Подпоказател: Организация на дейностите - 5 точки**

Участникът е описал организацията за изпълнение на поръчката и основните етапи в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Предложението е съобразено с линейния график и отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация, както и конкретните изисквания на проект Красива България.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Участникът е идентифицирал всички ключови моменти в тяхната последователност, както и очакваните резултати, но една или повече от дейностите не са подробно описани или са допуснати някои несъществени пропуски.

##### **Подпоказател: Организация на ресурси - 5 точки**

Показана е структурната организация на кадри в дружеството, екипът за управление на обекта и основните звена.

Показани са материалите, които се предвижда да се вложат.

Разпределени са дейностите и отговорностите между членовете на екипа и връзките и механизмите за контрол и координация между тях и останалите участници в процеса.

Предвидените дейности съответстват на предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но описанието на един или повече от ресурсите или на връзката между предложените дейности и избрания подход за разпределение на ресурси не са подробно изложени.

##### **Подпоказател: Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт - 5 точки**

Описани са материалите и технологиите на изпълнение, които участникът като евентуален изпълнител ще приложи, както и начините за осигуряване на качество по отношение на документация, материали, персонал, работната среда, инфраструктурата, СМР, Опазване на природната среда, ЗБУТ, както и управлението на риска

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но не е подробно или достатъчно аргументирано, или съдържа някои несъществени пропуски.

**Оценка по „Техническо предложение“ ТП= 15 (петнадесет ) точки**

### **3. Участник № 3 – „ РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**

#### **Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до оценяване:

**> ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА „ РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград**

**Техническото предложение съдържа:**

### **1.Технология и организационна структура**

#### **1 .Структурна организация на кадри –**

В тази част на техническото предложение е описан екипът за управление и изпълнение на обекта - технически ръководител, , отговорник по контрол на качеството, координатор по здравословни и безопасни условия на труд, строителни бригади. Накратко са описани задълженията на всеки от тях. Предложена е организация на оперативната работа Комуникацията с Възложителя осъществява техническия ръководител.

**2. Представен е списък на основните материали**, които ще се вложат Етапи на изпълнение Описана е последователността на изпълнение считано от подписването на протокол обр.2. Едновременно ще се изпълняват фасади и покривни работи. Накратко за описани видовете СМР с тяхната последователност или едновременност и са определени съответните звена и продължителността на изпълнение.

Отчетени са специфичните изисквания на проект Красива България по отношение на наетите безработни и хронологията на отчитане на работата.

#### **II. Мерки и изисквания по време на изпълнение на предвидените СМР –**

Представена е технология на изпълнение на видовете СМР, които са предвидени за обекта.

#### **III.Мерки за гарантиране на качеството –**

В тази част са описани правилата за работа във фирмата, свързани с документацията, персонала, работната среда и инфраструктурата, СМР и системата за контрол и анализ. Разгледана е координацията между страните в процеса, изисквания към материалите, продуктите и оборудването, контрол на строителството, задължения на техническия ръководител, текущ контрол на качеството, организационните възможности на сдружението.

#### **IV. Мерки за намаляване и предотвратяване на рисковете**

#### **V. Мерки за опазване на околната среда**

#### **VI. Мерки за осигуряване на ЗБУТ**

#### **Оценка**

#### **Подпоказател: Организация на дейностите - 10 точки**

Участникът е описал организацията за изпълнение на поръчката и основните етапи в тяхната последователност и взаимнообвързаност. Предложението е съобразено с линейния график и отговаря на изискванията на възложителя и техническата спецификация, както и конкретните изисквания на проект Красива България.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Подробно са описани всички необходими дейности в тяхната последователност, както и очакваните резултати. Предложението съдържа допълнителни преимущества, изразяващи се в подробна аргументация на необходимостта от извършване на отделните дейности и на взаимнообвързаността между тях.

#### **Подпоказател: Организация на ресурси - 5 точки**

Показана е структурната организация на кадри в дружеството, екипът за управление на обекта и основните звена.

Разпределени са дейностите и отговорностите между членовете на екипа и координацията между тях и останалите участници в процеса.

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката, но описанието на един или повече от ресурсите или на връзката между предложените дейности и избрания подход за разпределение на ресурси не са подробно изложени.

#### **Подпоказател: Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт - 10 точки**

Описани са материалите и технологиите на изпълнение, които участникът като евентуален изпълнител ще приложи, както и начините за осигуряване на качество по отношение на документация, материали, персонал, работната среда, инфраструктурата, СМР, Опазване на природната среда, ЗБУТ, както и управлението на риска

Предложението покрива минималните изисквания за изпълнение предмета на поръчката. В обхвата и съдържанието на методологията са предвидени технически и технологични параметри, които съответстват на тези, посочени в изискванията на възложителя и в проектната документация, както и такива, които са над базовите изисквания на възложителя и превъзхождат останалите предложения по отношение на характеристиките на материалите или мерките за гарантиране на качеството.

**Оценка по „Техническо предложение” ТП= 25 (двадесет и пет ) точки**

**Разглеждане на ценовите предложения на участниците :**

Ценовите предложения за изпълнение на поръчката, предложени от участниците са както следва:

- 1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767**  
е предложила цена: **179 118,60 / сто седемдесет и девет хиляди сто и осемнадесет лева и шестдесет стотинки/ без ДДС за изпълнение на поръчката.**
- 2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434**  
е предложила цена: **179 009,96 / сто седемдесет и девет хиляди и девет лева и деветдесет и шест стотинки/ без ДДС за изпълнение на поръчката.**
- 3. Участник № 3 – „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**  
е предложила цена: **178 704,02 / сто седемдесет и осем хиляди и седемстотин и четири лева и две стотинки/ без ДДС за изпълнение на поръчката.**

Комисията констатира, че всички участници, допуснати до този етап на процедурата, са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател – като същите не надвишават прогнозната стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Предлагана цена” (ПЦ) съобразно методиката за оценка посочена в документацията за участи а именно:

**Показател „Предлагана цена” (ПЦ)**

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 70 т.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 70 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 70, \text{ където}$$

„70” са максималните точки по показателя;

P n– цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

Pmin - предложената минимална цена(без ДДС).

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

- 1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767**

**ПЦ = (178 704,02 / 179 118,60 ) x 70 = 69,84 (шестдесет и девет цяло осемдесет и четири стотни) точки**

- 2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434**

**ПЦ = (178 704,02 / 179 009,96 ) x 70 = 69,88 (шестдесет и девет цяло осемдесет и осем стотни ) точки**

**3. Участник № 3 – „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**

**ПЦ = (178 704,02 / 178 704,02 ) x 70 = 70 (седемдесет) точки**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

**Комплексна оценка (КО) = ПЦ+ ТП**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100т.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

**1. Участник № 1 - „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали, с ЕИК 108555767**

**КО = (69,84 + 15,00 ) = 84,84 (осемдесет и четири цяло и осемдесет и четири ) точки**

**2. Участник № 2 - „НАР” ООД, гр. Момчилград, с ЕИК 108681434**

**КО = (69,88 + 15,00 ) = 84,88 (осемдесет и четири цяло и осемдесет и осем стотни) точки**

**3. Участник № 3 – „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, с ЕИК 108034169**

**КО = (70,00 + 25,00 ) = 95,00 (деветдесет и пет) точки**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1. Първо място „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград с комплексна оценка 95,00 точки**

**2. Второ място „НАР” ООД, гр. Момчилград с комплексна оценка 84,88 точки**

**3. Трето място „ЕКИП ХОЛДИНГ”ЕООД, гр. Кърджали с комплексна оценка 84,84 точки**

На основание извършеното оценяване, комисията предлага на възложителя в лицето на Кмета на Община Момчилград да се сключи договор с участника класиран на първо място: „РОДОПСТРОЙ-97” ООД, гр.Момчилград, за изпълнение на обществена поръчка: „ ПОДОБРЯВАНЕ ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ И ОСИГУРЯВАНЕ НА ДОСТЪПНА АРХИТЕКТУРНА СРЕДА НА СГРАДАТА НА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ МОМЧИЛГРАД” ПО ПРОЕКТ “КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“ 2016 ПО МЯРКА М01 „ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА СРЕДА В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА” НАХОДЯЩА СЕ ГРАД МОМЧИЛГРАД „, УЛ 26-ТИ ДЕКЕМВРИ №12, УПИ II, КВ.96, ПО ПЛАНА НА ГР. МОМЧИЛГРАД

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 97 ал.4 от ППЗОП за периода от 10.08.2016 г. - 11.08.2016 г. и се предоставя на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 97 ал.4 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Севдалин Младенов Огнянов - .....

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Алие Ибрахим Ибрахим - .....

2. Небахат Феим Юсеин - .....

3. Метин Халил Моллахасан - .....

4. Нериман Аптулла Муса - .....